

Nota van Inlichtingen - Ronde 1

Titel	Databeheer LMVW
Synergynummer	201.865.002.345.003
Opdrachtgever	Ministerie BZK - Directie Woningbouwbeleid
Inkoopadviseur	Maxim de Vree
Datum	vrijdag 7 augustus 2026

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Technische oplossing	Mag opdrachtnemer bij de “technische oplossing” gebruikmaken van bestaande eigen softwarecomponenten en producten, waarbij opdrachtgever uitsluitend gebruiksrechten verkrijgt en het eigendom bij opdrachtnemer blijft?	Ja, Opdrachtnemer mag gebruikmaken van bestaande eigen softwarecomponenten en producten, waarbij Opdrachtgever uitsluitend gebruiksrechten verkrijgt en het eigendom bij Opdrachtnemer blijft.
2	Gebruik/verbruikstatistieken	In verband met een adequate dimensionering van de oplossing en een realistische bepaling van hosting- en beheerkosten verzoeken wij opdrachtgever inzicht te geven in het verwachte gebruik van de publieke omgeving, waaronder bezoekersaantallen, piekbelasting en het aantal gelijktijdige gebruikers.	Op dit moment zijn geen actuele gebruikersstatistieken beschikbaar. Opdrachtgever verwacht een beperkte piekbelasting. De piekbelasting zal naar verwachting plaatsvinden rond actualisatiemomenten van de gegevens en wanneer rapportages aan de Tweede Kamer worden verzonden.
3	Beschrijvend document, Paragraaf 4.2	Kunt u bevestigen dat alle betrokken provincies direct vanaf de ingangsdatum voldoende personele capaciteit, koppelingen, testgebruikers en besluitvorming beschikbaar stellen om de eerste provinciale aanlevering eind maart 2027 haalbaar te maken?	Ja, de provincies moeten beschikbaar zijn om per april 2027 gegevens te kunnen aanleveren via een nieuwe of gewijzigde aanlevermethode.
4	Beschrijvend document, Paragraaf 4.2 en 4.3.	Kan opdrachtgever nader specificeren welke functionaliteit uiterlijk gereed moet zijn bij de implementatieoplevering en welke functionaliteit gedurende de contractperiode als doorontwikkeling kan worden gerealiseerd?	De dataverwerking van voorjaar 2027 moet kunnen plaatsvinden. Alle onderdelen uit het Programma van Eisen moeten uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding van de overeenkomst zijn geïmplementeerd. Overige onderdelen vallen onder doorontwikkeling.
5	Paragraaf 4.4 (Beschrijvend document)	Worden de kosten voor de casusopdracht vergoed?	Nee, de kosten voor de casusopdracht worden niet vergoed.
6	Paragraaf 4.5 (Beschrijvend document)	Gelden voor doorontwikkeling, projectmanagement en functionele ondersteuning maximale aantallen uren, taakstellende budgetten of voorafgaande opdrachtverlening? Wie bepaalt of werkzaamheden onder implementatie, beheer, support of doorontwikkeling vallen?	Er zijn geen vastgestelde budgetten in uren per onderdeel van de opdracht. Opdrachtgever verwacht dat alle vereiste onderdelen worden uitgevoerd binnen de maximale grenzen van het budget. Opdrachtnemer bepaalt hierbij of werkzaamheden onder implementatie, beheer, support of doorontwikkeling vallen. Opdrachtgever en Opdrachtnemer bespreken en evalueren echter periodiek de voortgang, waarbij ook naar de urenbesteding gekeken wordt.

7	Bijlage B	De combinatie van Eis C.01 en Eis A.02 wekt de suggestie dat er vertrouwelijke gegevens van het CBS in de technische oplossing zouden moeten worden opgeslagen. Dit lijkt ons in strijd met de CBS-Microdata Outputrichtlijnen en zou hoogstwaarschijnlijk consequenties hebben voor de beveiligingseisen en de workflow. Kunnen wij er vanuit gaan dat er geen vertrouwelijke CBS-data in de technische oplossing worden opgeslagen, doch uitsluitend gegevens die voldoen aan de "Richtlijnen voor output uit de microdataomgeving van het CBS"?	Er worden geen vertrouwelijke CBS-gegevens opgeslagen. Het CBS beschikt over aanvullende gegevens op het niveau van verblijfsobjecten. Bepaalde gegevens die op het niveau van verblijfsobjecten bij het CBS beschikbaar zijn, moeten met de technische oplossing op gemeentelijk niveau of planniveau kunnen worden ontsloten.
8	Bijlage B	Eis A.04 is het bewaren van de provinciale aanleveringen als historische data. Daarna volgt de zin: "Historische data is vertrouwelijk." Dit zou betekenen dat een deel van de data eerst als openbare data wordt geleverd en gepubliceerd, maar nadat er een nieuwe aanlevering is geweest de openbare data weer vertrouwelijk wordt. Zie ook Eis A.15. Moet hier "deels" voor vertrouwelijk worden ingevoegd?	Dat klopt. Hier moet 'deels vertrouwelijk' worden gelezen. Openbare plannen die via de huidige en toekomstige systematiek van LMVW-aanleveringen worden aangeleverd, blijven openbaar beschikbaar als open data. Bij publicatie van plandata die historisch is geworden, is duidelijke vermelding van de peildatum belangrijk.
9	Bijlage B	Eis A.05: Wat wordt onder 'in zoverre mogelijk' verstaan? Is de opdrachtnemer alleen verantwoordelijk voor het opvragen en verwerken van historische data, of ook voor de tijdige, volledige en kwalitatief juiste aanlevering door provincies?	De provincie is verantwoordelijk voor de datakwaliteit, volledigheid en juiste aanlevering. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig opvragen en verwerken van de gegevens en voor het signaleren richting Opdrachtgever van eventuele knelpunten in de tijdigheid van de aanlevering of de datakwaliteit.
10	Bijlage B	Eis A.06 Bestaan er reeds landelijke afspraken of standaarden voor unieke identificatie van woningbouwplannen, zodat mutaties en historische wijzigingen eenduidig gevolgd kunnen worden?	Nee, momenteel bestaan dergelijke landelijke afspraken of standaarden nog niet. Opdrachtgever heeft wel voor ogen hierover afspraken te maken met gemeenten en provincies. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer hierin een adviserende rol vervult en binnen het kader van doorontwikkeling hiervoor oplossingen kan implementeren.
11	Bijlage B	Eis A.08: Wanneer begint en eindigt de termijn van twee maanden voor verwerking? Geldt deze termijn per provincie, vanaf de eerste aanlevering, vanaf de laatste aanlevering of vanaf het moment dat alle noodzakelijke correcties zijn ontvangen?	Voor de voorjaarsronde loopt de verwerkingstermijn van 1 april tot en met 31 mei. Deze verwerkingstermijn is van belang voor de rapporten die op basis van de data worden opgesteld voor de Tweede Kamer. Deze rapporten maken geen onderdeel uit van de opdracht aan Opdrachtnemer. De rapporten moeten in juni kunnen worden opgesteld. De provincies zijn verantwoordelijk voor een juiste en tijdige aanlevering.
12	Bijlage B	Eis A.08: Welke minimumkwaliteit en welk minimumformaat moet een provinciale levering hebben voordat de verwerkingstermijn ingaat? Mag de opdrachtnemer een levering gemotiveerd afkeuren of terugleggen?	Opdrachtnemer moet gebrekkige datakwaliteit signaleren en mag de levering afkeuren of terugleggen. Alles wat niet voldoet aan het gegevensmodel of aan een goedgekeurde mapping mag worden afgekeurd.
13	Bijlage B	Eis G.02 versus A.07: Welke minimale functionaliteit moet uiterlijk eind maart 2027 operationeel zijn en welke functionaliteit mag later, binnen de termijn van negen maanden, worden opgeleverd?	Zie het antwoord op vraag 4.

14	Bijlage B	Eis G.02: Wanneer wordt een eis als geïmplementeerd beschouwd: na technische realisatie, test, acceptatie, ingebruikname of formele goedkeuring? Kunt u de acceptatieprocedure en acceptatiecriteria publiceren?	Leverancier neemt in het implementatieplan op welke eisen op welk moment worden geïmplementeerd. Per release wordt een set aan nieuwe functionaliteiten getest door kerngebruikers. Een eis is geïmplementeerd wanneer deze formeel is goedgekeurd door Opdrachtgever. Een gedetailleerde acceptatieprocedure en acceptatiecriteria maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Na gunning treden Opdrachtgever en Leverancier hierover in overleg.
15	Bijlage D	In par. 4.1.1. Bijlage D wordt gesteld dat vertrouwelijke plannen niet door provincies worden aangeleverd. Dat is denken wij een onjuiste voorstelling van zaken. Leidt dit nog tot aanvullende eisen qua informatiebeveiliging?	Vertrouwelijke plannen worden wel aangeleverd. In specifieke gevallen kunnen vertrouwelijke plannen op verzoek van een gemeente als geaggregeerd vertrouwelijk plan worden aangeleverd. Zie het dataprotocol voor een nadere toelichting.
16	Bijlage D	Bij Epic.04/ US.08 (p. 13 van bijlage D) wordt gesproken over "CBS-statistieken van vergunde, in aanbouw zijnde, gerealiseerde en gesloopte woningen op gemeenteniveau verzamelen, inclusief gegevens over prijssegmenten, eigendom, type woning, type realisatie". Aangezien de CBS-microdata pas daaronder worden genoemd lijkt het te gaan over andere CBS-statistieken. Klopt dat? Zo ja, op welke CBS-statistieken wordt dan gedoeld?	Beide statistieken hebben betrekking op dezelfde onderwerpen, zoals vergunde woningen en woningen in aanbouw. Deze statistieken worden op gemeenteniveau ontsloten via StatLine. Met CBS-microdata worden dezelfde onderwerpen bedoeld, maar dan op het niveau van verblijfsobjecten en panden uit de BAG. De data op microniveau kan worden gebruikt om op planniveau aanvullende informatie beschikbaar te stellen. Hiervoor moet Opdrachtnemer een overzicht kunnen maken van alle verblijfsobjecten en panden die op basis van de door de provincie aangeleverde geometrie bij een woningbouwplan horen. Bij nieuw gevormde verblijfsobjecten met een woonfunctie waarbij de provinciale geometrie niet kan worden gekoppeld, is eventueel bundeling mogelijk via een gemeenschappelijk geassocieerd brondocument of via de geometrie van bekendmakingen in het DSO/LVBB.
17	Bijlage 3	In het prijsopgaveformulier wordt rekening gehouden wordt met het totaal aan werkzaamheden over vier jaar bezien voor de implementatie, gegevensverwerking per half jaar, doorontwikkeling, etc. Het is echter niet duidelijk met welke fasering rekening gehouden dient te worden. Is dat aan de opdrachtnemer? Hoe gaat opdrachtgever ermee om als 90% van de kosten in de eerste twee jaar gemaakt worden, en welke rol speelt deze verdeling in de beoordeling?	De implementatie vindt plaats aan het begin van de overeenkomst. Vervolgens vinden twee gegevensverwerkingen per kalenderjaar plaats. Doorontwikkeling vindt gedurende de overeenkomst plaats op basis van de behoefte van Opdrachtgever en in overleg tussen partijen. Het staat Inschrijvers vrij de kosten toe te rekenen op een wijze die aansluit bij hun bedrijfsvoering. De verdeling van kosten over de contractperiode wordt niet afzonderlijk beoordeeld. De beoordeling vindt plaats op basis van de ingediende prijsopgave.
18	Bijlage B	Eis H.15 99,5% beschikbaarheid. Hoe wordt er met onderhoud/updates rekening gehouden? Wordt dit tot "beschikbaar" of "niet beschikbaar" gerekend?	Gepland onderhoud valt buiten de beschikbaarheid van 99,5%. Nadere afspraken hierover worden opgenomen in de SLA.

19	Risico bij diensten van derden	Kunt u bevestigen dat vertragingen, uitval, wijzigingen of beperkingen van BAG-, BRK-, DSO-, LVBB- en CBS-diensten niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen voor zover deze buiten diens invloed liggen?	Ja, deze omstandigheden komen niet voor rekening van Opdrachtnemer voor zover zij buiten diens invloedssfeer vallen.
20	Bijlage D	Paragraaf 2.3 (pagina 9): Er staat initieel beschreven dat niet alle provinciale leveringen volgens de geldende definities aangeleverd worden, vervolgens dat fouten na automatische controle teruggekoppeld moeten worden aan de provincies met verzoek tot een correctie. Wanneer provinciale aanleveringen niet voldoen aan de standaard, worden deze gegarandeerd teruggestuurd bij de automatische controle. Is het, bij eventueel uitblijven van een tijdige correctie vanuit de provincie, de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst om de data te transformeren naar een dataset geschikt voor publicatie? voorstel: de bedoeling dat opdrachtnemer de niet correcte delen van de aanlevering uit de data verwijderd, door bijvoorbeeld één of meerdere plannen uit de aanlevering te verwijderen of bijvoorbeeld door niet correct aangeleverde velden leeg te laten? Zo nee, welke procedure/werkwijze dient er dan gevolgd te worden? Dit alles ook in het licht van de termijn van twee maanden die genoemd wordt voor de verwerking van de aanleveringen.	De provincies zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit en juistheid van de aangeleverde gegevens. Indien een aanlevering, ook na eventuele correctierondes, niet voldoet aan het voorgeschreven gegevensmodel of anderszins niet geschikt is voor verwerking, kunnen de betreffende gegevens worden afgekeurd. Afkeuring kan plaatsvinden op planniveau of, indien mogelijk, op het niveau van afzonderlijke gegevensvelden. De Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het transformeren of inhoudelijk corrigeren van onjuist aangeleverde gegevens teneinde deze alsnog geschikt te maken voor publicatie. De Opdrachtnemer verwerkt uitsluitend gegevens die voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen en het voorgeschreven gegevensmodel. Afkeuringen en terugleveringen worden gemeld aan Opdrachtgever. Indien een provincie er niet in slaagt binnen de geldende verwerkingstermijn een goedgekeurde aanlevering te leveren, wordt dit eveneens aan Opdrachtgever signaleerd. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor een eventuele escalatie richting de betreffende provincie, indien nodig tot op bestuurlijk niveau, en kan daarbij waar nodig advies inwinnen bij Opdrachtnemer.

21	Bijlage D Paragraaf 2.7 (pagina 15):	Er staat vermeld dat de datasets beschikbaar worden gesteld als zowel datadownload als API, zowel vertrouwelijk als openbaar. Hierbij wordt voor openbaar en vertrouwelijk gesproken over "achter een formulier" als "na akkoord voorwaarden". Wat wordt er precies bedoeld met achter een formulier? Wat is het verschil tussen "achter een formulier" en "na akkoord voorwaarden"? Een API is per definitie benaderbaar zonder de website te benaderen. Hoe ziet de aanbestedende dienst het gebruik van een formulier voor zich. Dient deze bijvoorbeeld met aanvraag van een API-key afgeschermd te zijn?	Voor toegang tot de vertrouwelijke datasets dient een data-afnemer een aanvraagformulier in te vullen. Met dit formulier verstrekt de aanvrager de gegevens die de opdrachtgever nodig heeft om te beoordelen of de aanvrager voldoet aan de criteria en gebruikersrollen zoals opgenomen in het dataprotocol om toegang te verkrijgen tot de vertrouwelijke datasets. In hetzelfde aanvraagformulier verklaart de aanvrager tevens akkoord te gaan met de voorwaarden voor het gebruik van de vertrouwelijke gegevens. Het onderscheid tussen "achter een formulier" en "na akkoord met de voorwaarden" is daarmee uitsluitend procedureel: het akkoord op de gebruiksvoorwaarden maakt onderdeel uit van het aanvraagproces via het formulier. Na goedkeuring door de opdrachtgever verstrekt de opdrachtnemer de benodigde toegangsgegevens, zoals een API-key, waarmee de aanvrager toegang krijgt tot de vertrouwelijke datasets via de API. Voor de openbare datasets is een dergelijke aanvraag- en autorisatieprocedure niet van toepassing.
22	Bijlage D - paragraaf 3.3 (pagina 26)	Hier staat beschreven dat de RWB-afdeling PMO deze gegevens aanlevert en op elk willekeurig moment in het dashboard kan worden verwerkt. Dit vindt plaats via een handmatige upload en deze zijn vervolgens automatisch beschikbaar in het dashboard. Is het wenselijk en/of noodzakelijk dat hierbij ook validaties en controles plaatsvinden? Er wordt namelijk vermeld dat deze gegevens na het uploaden direct zichtbaar moeten zijn in dashboard en interactieve kaart. Ervaring leert dat dergelijke aanleveringen met grote regelmaat fouten bevatten.	RWB is zelf eigenaar en bronhouder van de data. Controle vindt bij RWB plaats voorafgaand aan de levering.
23	Beschrijvend document, paragraaf 6.5 – planning demosessies	In de planning van de aanbesteding is geen datum of periode opgenomen voor de demosessies van SG3. Kunt u aangeven op welke datum of binnen welke periode de demosessies plaatsvinden, op welke wijze de individuele tijdsloten worden toegewezen en op welke datum de casusopdracht en dataset uiterlijk aan de betreffende inschrijvers worden verstrekt?	De demosessies vinden plaats gedurende de beoordelingsperiode. Op dit moment zijn 5, 6 en 7 oktober hiervoor gereserveerd. Deze data kunnen nog wijzigen op basis van het aantal inschrijvingen. De demo's worden ingepland op alfabetische volgorde van de hoofdschrijvers. De dataset wordt uiterlijk op dinsdag 29 september verstrekt.

24	PvE - C.01	Welke concrete CBS-datasets over woningen en huishoudens moeten minimaal worden verwerkt, op welk geografisch niveau, met welke actualisatiefrequentie en voor welke rapportage- of analysetoepassingen? Wordt verwacht dat Opdrachtnemer zelf relevante CBS-datasets selecteert of bepaalt Opdrachtgever deze?	Opdrachtgever bepaalt welke CBS-gegevens of datasets relevant zijn. Om beleidsredenen kan dit gedurende de opdrachtperiode wijzigen. Het gaat doorgaans om gegevens op gemeenteniveau en planniveau, met de mogelijkheid om te aggregeren naar een hoger schaalniveau. Gegevens op planniveau kunnen worden verkregen via CBS-microdata op verblijfsobjectniveau. Bij ieder plan hoort een lijst met verblijfsobjecten en panden. De aanvullende microdata wordt niet op verblijfsobjectniveau in de LMVW opgeslagen, maar uitsluitend op planniveau. Het is wenselijk dat de gegevens maandelijks kunnen worden geactualiseerd. Ook kan het zijn dat om beleidsredenen gegevens op een ander schaalniveau, zoals buurniveau, relevant worden.
25	PvE - B.02	Welke concrete mijlpalen moeten op basis van BAG-gegevens worden vastgesteld? Gaat het bijvoorbeeld om verlening van een bouwvergunning, start bouw, pandstatus, verblijfsobject gevormd, ingebruikname of gereedmelding? Kunt u de gewenste beslisregels en bronvelden per mijlpaal specificeren?	Op basis van bijvoorbeeld statussen van verblijfsobjecten of panden in de BAG of publicaties in het DSO/LVBB kan worden geïnterpreteerd of een plan een bepaalde mijlpaal heeft bereikt. Zie de PSA voor voorbeelden van mijlpalen. Opdrachtgever ziet de interpretatie van Opdrachtnemer graag tegemoet in de demo. Voor voldoening aan het Programma van Eisen is van belang dat het technisch mogelijk is om mijlpalen op basis van de bronnen aan het plan toe te voegen. Welke mijlpalen exact worden toegepast, kan onderdeel zijn van doorontwikkeling.
26	PvE - B.01 en B.04	In eisen B.01 en B.04 wordt gevraagd gegevens “binnen en buiten plannen” te registreren. Welke geografische afbakening geldt voor “buiten plannen”? Wordt gewerkt met een vaste bufferafstand, een administratief gebied, een door Opdrachtgever bepaalde zone of een andere methodiek?	Provincies moeten een geografische afbakening van een plangebied aanleveren in de vorm van een polygoon. Deze polygonen moeten representatief zijn voor het plangebied. Gemeenten en provincies zijn verantwoordelijk voor de datakwaliteit hiervan. Het kan voorkomen dat verblijfsobjecten of publicaties in de LVBB buiten de aangeleverde plangebieden vallen. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer deze publicaties en verblijfsobjecten inzichtelijk maakt. Het kan ook voorkomen dat verblijfsobjecten met hetzelfde brondocument gedeeltelijk overlappen met een plangebied. Ook dit ziet Opdrachtgever graag terug. Het is vervolgens aan de provincies en gemeenten om de polygonen te corrigeren. Daarnaast kan het een optie zijn om verblijfsobjecten te koppelen aan gebiedsmarkeringen van publicaties in de LVBB, bijvoorbeeld bij vergunningverlening. Daarmee ontstaat een koppelmogelijkheid buiten de door provincies aangeleverde plangebieden. Opdrachtgever ziet oplossingen vanuit de markt graag tegemoet.

27	PvE- B.06	In eis B.06 wordt gesproken over een “nog uit te werken gegevensmodel”. Welke onderdelen van het gegevensmodel en de basisset zijn bij aanvang van de opdracht reeds vastgesteld en welke onderdelen moeten samen met Opdrachtnemer worden ontwikkeld? Kunt u de huidige conceptversie van het gegevensmodel, het dataprotocol, de definities van mijlpalen en de bijbehorende validatieregels verstrekken?	De basisset en het dataprotocol zijn reeds vastgesteld en maken onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Een vertrekpunt voor een gegevensmodel is opgenomen in de PSA. Het gegevensmodel en de validatieregels worden verder uitgewerkt met Opdrachtnemer op basis van de eisen en ambities in de PSA.
28	PvE - A.08	Kunt u bij eis A.08 verduidelijken wanneer de termijn van maximaal twee maanden ingaat en wanneer de verwerking als afgerond wordt beschouwd? Geldt deze termijn vanaf ontvangst van de eerste provinciale levering, vanaf ontvangst van alle twaalf provinciale leveringen of vanaf het moment dat een levering voor één provincie inhoudelijk compleet en technisch verwerkbaar is?	Zie antwoord op vraag 11.
29	PvE - A.07	In eis A.07 staat dat Opdrachtnemer uiterlijk eind maart 2027 de eerste actuele aanlevering van provincies moet kunnen faciliteren, terwijl eis G.02 bepaalt dat de eisen binnen negen maanden na gunning moeten zijn geïmplementeerd. Kunt u verduidelijken welke minimale functionaliteiten uiterlijk eind maart 2027 operationeel moeten zijn en welke onderdelen uiterlijk binnen negen maanden mogen worden opgeleverd?	De dataverwerking van voorjaar 2027 moet kunnen plaatsvinden. Alle onderdelen uit het Programma van Eisen moeten uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding van de overeenkomst zijn geïmplementeerd. Overige onderdelen vallen onder doorontwikkeling.
30	Beschrijvend document - paragraaf 8.4	In paragraaf 8.4 staat dat facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat vaste-prijsonderdelen naar maandelijks achteraf kunnen worden gefactureerd, gespreid over de periode van het vaste prijsonderdeel?	De implementatie kan op basis van nader vast te stellen mijlpalen maandelijks achteraf worden gefactureerd. Hosting wordt maandelijks achteraf gefactureerd. De kosten voor de halfjaarlijkse gegevensverwerking worden achteraf gefactureerd.
31	Beschrijvend document - In paragraaf 3.2 en 6.10	In paragraaf 3.2 en 6.10 wordt gevraagd om de meest recente jaarrekening(en) waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de eisen voor financiële en economische draagkracht. Volstaat een accountantsverklaring waarin geen continuïteitsparagraaf of andere opmerking over een wezenlijke continuïteitsonzekerheid is opgenomen?	Ja, dat volstaat.
32	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	In paragraaf 4.4 staat dat SG3 wordt beoordeeld op basis van het totaalbeeld van de demo. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld op het totaalbeeld van de uitvoering van de casusopdracht, de aansluiting van de getoonde oplossing op de in SG3 genoemde onderdelen en het Programma van Eisen, of een combinatie daarvan?	Hiermee wordt bedoeld op een combinatie daarvan.
33	Demo op locatie	Hoe wordt tijdens de beoordeling omgegaan met een storing of vertraging in een externe overheids-API, internetverbinding of andere infrastructuur waarop de inschrijver geen invloed heeft? Mag de inschrijver hiervoor een lokale terugvalvoorziening, cache, vooraf opgehaalde dataset of opname gebruiken?	Het is niet noodzakelijk dat data live wordt opgehaald, hoewel dit wel is toegestaan. Het doel van de demo is dat Opdrachtgever een beeld en inzicht krijgt in de mogelijkheden en werkwijze van de technische oplossing en in de wijze waarop gegevens via een API of externe bronnen worden opgehaald.
34	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	Kunt u verduidelijken welke minimale inhoud, indicatoren en vorm worden verwacht van de tijdens de demo te genereren datakwaliteitsrapportage (bijvoorbeeld: inzicht bieden in volledigheid, validiteit, consistentie, actualiteit, duplicaten, geometrische fouten, bronherkomst, herstelacties)?	Opdrachtgever ziet graag in hoeverre Opdrachtnemer tijdens de demo al aan het Programma van Eisen kan voldoen en in hoeverre Opdrachtnemer behulpzame innovaties bovenop het Programma van Eisen toepast met behulp van de beschikbaar gestelde gegevens.

35	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	Worden bij de dataset een dataschema, data dictionary, veldbeschrijvingen, validatieregels en een beschrijving van de relaties tussen de bestanden verstrekt? Zo nee, kunt u deze technische documentatie of een representatief voorbeeld daarvan vóór de uiterste inschrijfdatum beschikbaar stellen?	De basisset en het dataprotocol zijn reeds vastgesteld en maken onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Een vertrekpunt voor een gegevensmodel is opgenomen in de PSA. Het gegevensmodel en de validatieregels worden verder uitgewerkt met Opdrachtnemer op basis van de eisen en ambities in de PSA.
36	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	Kunt u vooraf aangeven wat de technische kenmerken zijn van de dataset die twee weken vóór de demo wordt verstrekt, waaronder: bestandsformaat of bestandsformaten; aantal bestanden en tabellen; indicatief aantal records en geometrieën; coördinatenreferentiesysteem; gebruikte geografische objecttypen; aanwezigheid van historie en versies; aanwezigheid van vertrouwelijke gegevens; aanwezigheid van opzettelijke fouten, inconsistenties of ontbrekende waarden?	Het betreft een Excel-bestand met woningbouwplannen uit een fictieve gemeente. Het bestand bevat gegevens conform de basisset, inclusief polygonen. Daarnaast bevat het bestand fouten, inconsistenties en/of ontbrekende waarden, gebaseerd op praktijksituaties.
37	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	Wordt verwacht dat tijdens de demosessie daadwerkelijk live verbinding wordt gemaakt met BAG-, BRK- en DSO-koppelvlakken, of mag de inschrijver gebruikmaken van vooraf opgehaalde en lokaal opgeslagen brondata, mits de technische koppeling, bron, actualiteit en verwerking aantoonbaar worden gemaakt? De tekst verlangt dat de demo inzicht geeft in “het ophalen van gegevens”, maar vermeldt niet dat dit tijdens de sessie live moet gebeuren.	Zie antwoord op vraag 33.
38	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	In paragraaf 4.4 staat enerzijds dat de demo op basis van een door de Aanbestedende dienst geleverde dataset wordt uitgevoerd. Anderzijds moet de demo inzicht geven in het ophalen van gegevens uit BAG, BRK en DSO. Kunt u verduidelijken hoe deze onderdelen zich tot elkaar verhouden? Bevat de geleverde dataset uitsluitend woningbouw- en plangegevens die door de inschrijver met BAG-, BRK- en DSO-data moeten worden verrijkt, of bevat de dataset ook reeds gegevens uit deze landelijke bronnen?	De aangeleverde dataset bevat uitsluitend gegevens die normaliter door provincies worden aangeleverd. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze gegevens kunnen worden gebruikt voor het uitvoeren van de taken zoals beschreven in de demo-opdracht en het Programma van Eisen. Opdrachtgever is benieuwd in hoeverre Opdrachtnemer tijdens de demo al invulling kan geven aan het Programma van Eisen en in hoeverre Opdrachtnemer innovatieve oplossingen laat zien.
39	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	In paragraaf 4.4 wordt gesproken over de “daadwerkelijke of voorgestelde oplossing”. Kunt u verduidelijken welke onderdelen daadwerkelijk werkend moeten worden gedemonstreerd en voor welke onderdelen een technisch ontwerp, prototype, mock-up, vooraf voorbereide gegevensverwerking of simulatie volstaat?	Het heeft de voorkeur dat de inschrijver waar mogelijk een werkende demonstratie verzorgt. Voor onderdelen waarvoor dit nog niet mogelijk is, verzoekt Opdrachtgever de inschrijver zijn visie uiteen te zetten en toe te lichten op welke wijze de technische oplossing invulling geeft aan het Programma van Eisen.
40	Beschrijvend document - paragraaf 4.4	In paragraaf 4.4 staat dat twee weken vóór de geplande demosessie een dataset wordt verstrekt. Wordt op dat moment ook pas de volledige casusopdracht verstrekt? Zo ja, kunt u de generieke functionele en technische kaders van de casus al vóór de uiterste inschrijfdatum bekendmaken, zodat inschrijvers hun softwareomgeving, datamodel, geo-functionaliiteit en koppelingen tijdig en adequaat kunnen voorbereiden?	Zie antwoord op vraag 38.

41	Eisen en criteria, H.15	Valt gepland onderhoud buiten de berekening van de vereiste beschikbaarheid van 99,5%, of wordt gepland onderhoud meegerekend bij het bepalen van deze beschikbaarheid?	Zie antwoord op vraag 18.
42	Beschrijvend document, Algemeen	Zijn er voor het aantonen van de eisen rondom datakwaliteit al testcases beschikbaar?	Deze zijn momenteel niet beschikbaar.
43	Beschrijvend document, Algemeen	Wat is de omvang van de huidige dataset (records, opslagvolume en groeiverwachting)?	De huidige dataset bevat circa 14.000 woningbouwplannen met alle kenmerken en velden zoals opgenomen in de basisset. De verwachting is dat dit toegroeit tot circa 20.000 woningbouwplannen. Daarnaast is verwerkingscapaciteit en opslagvolume nodig voor het verwerken en opslaan van gegevens uit aanvullende bronnen zoals benoemd in de PSA en het Programma van Eisen.
44	Beschrijvend document, Algemeen	Valt het oplossen van geconstateerde bronfouten binnen de opdracht of uitsluitend het signaleren ervan?	Dit betreft uitsluitend het signaleren van bronfouten.
45	Eisen en criteria, H.07	Zijn PKIO- (op organisatieniveau) en OAuth2-integraties (voor gebruikers, personen en clients) een juiste invulling voor het authenticatie-onderdeel uit deze eis?	PKloverheid voldoet aan de overheidsstandaarden voor identificatie en authenticatie van organisaties en systemen. OAuth 2.0 voldoet, mits toegepast in combinatie met OpenID Connect voor gebruikers en geschikte client-authenticatiemethoden zoals mTLS of private_key_jwt, aan de gangbare overheidsstandaarden voor authenticatie en autorisatie van personen en applicaties.
46	Beschrijvend document, Hst. 4	De subgunningscriteria hebben geen onderverdeling in aantal punten die inschrijvende partij kan ontvangen. Kunt u dit nader specificeren per criterium?	Er is gekozen om binnen de subgunningscriteria geen nadere onderverdeling in punten te hanteren. Dit wordt daarom niet nader gespecificeerd per criterium. Bij het bekendmaken van de beoordeling en de voorlopige gunning wordt de score per subgunningscriterium concreet onderbouwd.
47	Beschrijvend document, Hst. 5	Wat zijn de rollen van de vijf beoordelingscommissieleden?	Opdrachtgever acht het niet nodig om de rollen van de vijf beoordelingscommissieleden bekend te maken.
48	ARBIT - Artikel 47.1	Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele exit- of escrowverplichtingen uitsluitend gelden voor zover opdrachtnemer daarover contractueel kan beschikken en niet voor intellectuele eigendommen of broncode van de (derde) softwareleverancier?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.
49	ARBIT - Artikel 5	Kan opdrachtgever bevestigen dat audits uitsluitend betrekking hebben op de uitvoering van de overeenkomst en niet op bedrijfsvertrouwelijke informatie, broncode, securitymaatregelen of vertrouwelijke informatie van derde leveranciers, tenzij wettelijk verplicht?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.
50	ARBIT - Algemeen	ARBIT, algemene vraag omtrent Acceptatie: Kan opdrachtgever bevestigen dat acceptatieprocedures uitsluitend gelden voor op te leveren resultaten en niet voor consultancy-, advies- en ondersteuningsdiensten die naar hun aard niet objectief kunnen worden geaccepteerd of afgekeurd?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.

51	ARBIT - Artikel 26.4	Een onbeperkte aansprakelijkheid voor schending van wet- en regelgeving m.b.t. de bescherming van persoonsgegevens is niet gebruikelijk binnen de branche en acht Opdrachtnemer derhalve onredelijk. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst op te nemen dat aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van een schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens vallen onder de beperking van de aansprakelijkheid, zoals overeengekomen m.b.t. de schade benoemd in artikel 26.3 ARBIT-2022?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
52	ARBIT - Artikel 26.3	De aansprakelijkheid per gebeurtenis, zoals omschreven in artikel 26.3 acht Opdrachtnemer erg hoog. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst de aansprakelijkheid zoals omschreven in artikel 26.3 te beperken tot één maal de waarde van de Vergoeding per gebeurtenis? Zo niet, tot welke waarde is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.3 te matigen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid de aansprakelijkheid te matigen.
53	ARBIT - Artikel 17.5	Wederpartij acht het boetebedrag zoals opgenomen in artikel 17.5 ARBIT erg hoog. Is Opdrachtgever bereid dit boetebedrag buiten toepassing te verklaren? Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is, is Opdrachtgever dan bereid het boetebedrag per gebeurtenis te verlagen? Indien ook dat niet het geval is, is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst op te nemen dat eventueel verschuldigde boetes op grond van artikel 17.5 ARBIT in mindering worden gebracht op eventueel verschuldigde schadevergoeding?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid het boetebedrag te verlagen of eventueel verschuldigde boetes in mindering te brengen op eventueel verschuldigde schadevergoeding.
54	ARBIT en Concept Overeenkomst - Artikel 11.1	Een onderdeel van de aangeboden oplossing van Opdrachtnemer betreft standaardprogrammatuur van een derde leverancier. Kan opdrachtgever bevestigen dat op het gebruik van deze standaardprogrammatuur uitsluitend de licentievoorwaarden van de betreffende softwareleverancier van toepassing zijn en dat bepalingen uit de Overeenkomst en ARBIT 2022 die daarmee strijdig zijn buiten toepassing blijven voor de standaardprogrammatuur?	Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De bepalingen uit de Overeenkomst en ARBIT 2022 zijn van toepassing.
55	Concept overeenkomst - Artikel 4.3	In artikel 4.3 is bepaald dat de Opdrachtgever de Overeenkomst vanaf het derde contractjaar eenzijdig mag opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden. Kan Opdrachtgever gedurende de laatste 2 jaren de Overeenkomst te allen tijde opzeggen met inachtneming van de opzegtermijn van 6 maanden of zal deze opzegging geschieden met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden tegen het einde van het dan lopende contractjaar?	Opdrachtgever kan de overeenkomst gedurende de laatste twee jaren te allen tijde opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden.
56	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx / Bijlage D - Project Startarchitectuur PSA.pdf - F.01, F.02; PSA 2.8/2.9	Kunt u toelichten hoe WOBI-gegevens momenteel beschikbaar komen, welk formaat en welke frequentie worden verwacht, en of het WOBI-dashboard als apart onderdeel binnen dezelfde technische voorziening moet worden gerealiseerd of volledig geïntegreerd moet zijn met de LMVW-datasets?	Momenteel is de data beschikbaar in de vorm van een CSV- en/of XLS-bestand. Deze gegevens worden ieder kwartaal beschikbaar gesteld. Daarnaast is de ontwikkeling van een JSON-export verevorderd. Het doel is om de gegevens via een API beschikbaar te stellen, zodat op ieder gewenst moment actuele gegevens kunnen worden uitgewisseld. In de toekomst zal de beschikbare dataset worden uitgebreid met aanvullende projectinformatie. De exacte inhoud en omvang van deze uitbreiding worden op een later moment vastgesteld.

57	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx / Bijlage A - Concept overeenkomst.pdf - G.06, H.14; IE/standaardsoftware	Kunt u bevestigen dat overdraagbaarheid ziet op data, metadata, configuratiebeschrijvingen, documentatie, exports en instructies, en niet op overdracht van eigendom of broncode van standaardsoftware of generieke platformfunctionaliteit?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
58	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx - A.19, G.04, H.09	Welke gebruikersgroepen mogen incidenten melden, wat zijn de verwachte openingstijden en responstijden, en wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij rechtstreeks gemeenten ondersteunt of verloopt ondersteuning aan gemeenten via provincies/opdrachtgever?	De gebruikersgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de provincies, afnemers van vertrouwelijke data en BZK/VRO. Opdrachtnemer ondersteunt gemeenten niet rechtstreeks, maar altijd via de provincies. Het zwaartepunt van incidenten ligt in de aanloop naar en de weken na de halfjaarlijkse aanlevering. Beschikbaarheid wordt verwacht tijdens werkdagen en kantoor tijden, van 09.00 tot 17.00 uur.
59	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx - B.01 t/m B.07, C.01	Welke specifieke bronvoorzieningen, API's, autorisaties, datasets en gebruiksvoorwaarden zijn uitgangspunt voor de koppelingen met BAG, BRK, DSO/LVBB en CBS, en wie is verantwoordelijk voor het verkrijgen van benodigde toegangen en machtigingen?	De polygonen uit de provinciale aanlevering vormen de basis voor de koppeling met de landelijke voorzieningen. Verblijfsobjecten en panden die bij polygonen van plannen horen, vormen de basis voor de koppeling met CBS-statistieken. Het DSO/de LVBB bevatten ook polygonen waarmee verblijfsobjecten uit de BAG kunnen worden gekoppeld. Dit is relevant wanneer er geen polygoon uit de provinciale aanlevering koppelbaar is aan een verblijfsobject of wanneer er sterke twijfel bestaat over de kwaliteit van een aangeleverde polygoon. Verblijfsobjecten hebben ook gezamenlijke brondocumenten; ook op deze wijze kunnen koppelingen worden gemaakt. Opdrachtgever ziet de invulling van de inschrijver tegemoet. CBS-gegevens kunnen ook zonder toegang tot de microdata door de inschrijver bij het CBS worden verkregen via een aparte opdracht vanuit Opdrachtgever.
60	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx - A.11 t/m A.14	Op basis van welke acceptatiecriteria beoordeelt opdrachtgever dat de gevraagde automatische datakwaliteitscontroles succesvol functioneren, en welke minimale controlecategorieën moeten aantoonbaar beschikbaar zijn bij ingebruikname?	Opdrachtgever en Opdrachtnemer komen na gunning in gezamenlijke afstemming tot een set business rules. Deze worden meegenomen in de implementatie van de oplossing. Tijdens het eerste aanlevermoment in maart betreft dit controles op de datasets van de provincies. Binnen de implementatie voor 1 september komen hier controles op basis van data uit koppelingen bij.

61	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx - A.05, A.06, A.15	Welke historische plancapaciteitsdata moet bij start worden opgehaald en verwerkt, over welke jaren/versies gaat dit, in welke formaten is deze beschikbaar, en is normalisatie en koppeling via unieke ID onderdeel van de implementatiefase?	Verslagperiode, peildatum, frequentie en definities zijn door de jaren heen veranderd. Wat beschikbaar is, verschilt per provincie. Het belangrijkste doel is de centrale vertrouwelijke ontsluiting van historische gegevens, bestaande uit plandata met een historische peildatum van voor het bestaan van de laatste basisset uit 2024, voor onderzoekers. Aanvullende verwerking hoort daar niet bij. Tot hoever deze plangegevens teruggaan, verschilt sterk per provincie. Het toevoegen van een uniek ID aan deze data valt niet onder het Programma van Eisen. Deze historische data is doorgaans beschikbaar in .csv of .xls bestanden. Aanleveringen sinds de basisset van 2024 worden beschikbaar gesteld volgens de vertrouwelijke/openbare systematiek.
62	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx / Bijlage D - Project Startarchitectuur PSA.pdf - A.08, A.19; PSA 2.3	Kunt u bevestigen dat de primaire verantwoordelijkheid voor correctie en heraanlevering van onvolledige of afwijkende provinciale gegevens bij provincies/gemeenten blijft, en dat opdrachtnemer afwijkingen signaleert en terugkoppelt? Zo nee, welke correctie- en herstelwerkzaamheden worden dan van opdrachtnemer verwacht?	De primaire verantwoordelijkheid voor de datakwaliteit ligt bij de gemeenten en provincies. Opdrachtnemer heeft een signalerende rol en verzoekt indien nodig om correcties. Indien nodig kan Opdrachtnemer een deel van de gegevens, bepaalde kenmerken van de gegevens of een volledige levering afkeuren. Opdrachtgever en de betreffende provincie worden hierover geïnformeerd.
63	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx / Bijlage D - Project Startarchitectuur PSA.pdf - A.08, A.16, A.17; PSA 2.3	Kunt u een overzicht verstrekken van de huidige wijze waarop de 12 provincies naar verwachting aanleveren, inclusief gebruikte systemen, bestandsformaten, coördinatenstelsels, datamodelversies en of aanlevering via API of bestandupload wordt verwacht?	Opdrachtgever kan dit overzicht op dit moment niet delen. De meeste provinciale systemen hebben technisch de mogelijkheid om via een API aan te leveren. Momenteel wordt door de meeste provincies een Excel-bestand aangeleverd. De technische oplossing moet zowel aanlevering via API als aanlevering via bestandupload mogelijk maken.
64	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx - H.07, E.04, E.05	Kunt u een inschatting geven van aantallen en typen gebruikers die toegang krijgen tot de oplossing, onderscheiden naar beheerders, muteerders, raadplegers (met onderscheid tussen raadplegen van publieke en vertrouwelijke data)?	Het beheer wordt uitgevoerd door de leverancier. De data wordt opgehaald uit andere systemen, waardoor geen directe mutaties plaatsvinden in de oplossing. Het betreft dus alleen raadplegers. De publieke data is beschikbaar via een openbare website. Voor de private data zijn op dit moment geen exacte gegevens beschikbaar. Naar verwachting gaat het om circa 50 tot 100 gebruikers per jaar. Er vinden geen mutaties plaats op de door provincies aangeleverde gegevens door enige gebruiker. Aanvullingen worden door Opdrachtnemer gedaan op basis van bronnen zoals de BAG. Er worden geen correcties uitgevoerd op basis van bronnen zoals de BAG. Wel wordt de plausibiliteit van de aangeleverde gegevens nogmaals door Opdrachtnemer gecontroleerd.

65	Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx / Beschrijvend document - 201865002.345.003.pdf - A.07, G.02; Beschrijvend document planning/overeenkomst	Kunt u bevestigen welke functionaliteit uiterlijk eind maart 2027 beschikbaar moet zijn voor de eerste actuele provinciale aanlevering, en hoe dit zich verhoudt tot de eis dat alle eisen binnen 9 maanden na gunning zijn geïmplementeerd en de opleverdatum van 1 september 2027?	De dataverwerking van voorjaar 2027 moet kunnen plaatsvinden. Alle onderdelen uit het Programma van Eisen moeten uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding van de overeenkomst zijn geïmplementeerd. Overige onderdelen vallen onder doorontwikkeling.
66	Bijlage A - Concept overeenkomst – Art. 8.1	De conceptovereenkomst lijkt uit te gaan van facturatie na afronding van de implementatie. Is Opdrachtgever bereid ermee in te stemmen dat implementatiewerkzaamheden gefaseerd kunnen worden gefactureerd op basis van vooraf overeengekomen mijlpalen of periodieke voortgang, zodat de facturatie aansluit bij de daadwerkelijk geleverde prestaties?	Opdrachtgever is daartoe bereid.
67	Bijlage A - Concept overeenkomst – Art. 6.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat beperkte restpunten die het beoogde gebruik van de oplossing niet verhinderen, op zichzelf geen reden vormen om acceptatie van de implementatie te onthouden?	Indien deze situatie zich voordoet, treden partijen hierover met elkaar in overleg.
68	Bijlage A - Concept overeenkomst – Art. 6.1	Artikel 6.1 bepaalt dat de implementatie wordt geaccepteerd indien deze voldoet aan de eisen en voorwaarden uit de overeenkomst en de aanbestedingsstukken. Kunt u toelichten op welke wijze gedurende de implementatie wordt vastgesteld dat aan deze eisen is voldaan? Worden hiervoor vooraf objectieve en toetsbare acceptatiecriteria vastgesteld?	Objectieve en toetsbare acceptatiecriteria worden door partijen vóór de start van de implementatie overeengekomen.
69	Bijlage A - Concept overeenkomst – Art. 5.1	In artikel 5.1 zijn voor de onderdelen A2 tot en met A6 als fatale termijn de data "vanaf 18 november 2026" opgenomen. Kunt u toelichten welke concrete prestaties vanaf deze datum worden verwacht en welke betekenis deze data hebben in relatie tot de implementatie van de LMVW, waarvan de oplevering is voorzien op 1 september 2027?	De dataverwerking van voorjaar 2027 moet kunnen plaatsvinden. Alle onderdelen uit het Programma van Eisen moeten uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding van de overeenkomst zijn geïmplementeerd. Overige onderdelen vallen onder doorontwikkeling.
70	Bijlage A - Concept overeenkomst – Art. 5.1	Kunt u bevestigen dat fatale termijnen worden aangepast of opgeschort indien vertraging aantoonbaar ontstaat door omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, zoals het niet tijdig beschikbaar stellen van gegevens, besluiten of benodigde medewerking door Opdrachtgever?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.
71	Bijlage A - Concept overeenkomst – Art. 2.1	Kan Opdrachtgever nader toelichten volgens welke criteria wordt bepaald of aanvullende werkzaamheden nog binnen de scope van de Overeenkomst vallen en derhalve onder de overeengekomen tarieven worden uitgevoerd?	Wanneer dit zich voordoet, bepaalt de betrokken contractmanager of aanvullende werkzaamheden binnen de scope van de overeenkomst vallen. Indien de werkzaamheden binnen de scope vallen, worden deze uitgevoerd op basis van de overeengekomen tarieven.
72	Bijlage B - Programma van Eisen – H14	Als SaaS-leverancier blijft de software, inclusief de broncode, softwarelicenties en het intellectueel eigendom, eigendom van de leverancier. De technische oplossing is echter volledig ingericht op overdraagbaarheid door middel van volledige dataportabiliteit, open standaarden en een gedocumenteerde OpenAPI-interface, zodat een opvolgende leverancier de dienstverlening functioneel kan voortzetten zonder afhankelijkheid van de oorspronkelijke leverancier. Wij gaan ervan uit dat met de in eis H.14 genoemde 'overdraagbaarheid van de technische oplossing' deze vorm van overdraagbaarheid wordt bedoeld, en niet de overdracht van de onderliggende SaaS-broncode, softwarelicenties of het intellectueel eigendom van het platform. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat deze interpretatie juist is.

73	Bijlage B - Programma van Eisen – G.05	Bedoelt u hier dat een specifieke eis (aan de software) direct traceerbaar moet zijn naar een opgeleverd softwareonderdeel in de tool (dus andersom)? Zo nee, hoe bedoelt u deze eis dan?	Deze requirement verwijst naar het issuemanagementsysteem zoals beschreven in G.03.
74	Bijlage B - Programma van Eisen – Eis F01 en F02	Momenteel worden WOBI-gegevens reeds ontsloten binnen de huidige publieke versie van de Landelijke Monitor. Kunt u toelichten of met eis F.01 en F.02 wordt beoogd deze functionaliteit voort te zetten binnen de bestaande publieke kaart- en dashboardfunctionaliteit, of dat een afzonderlijke kaart en/of een afzonderlijk dashboard voor WOBI-gegevens wordt verwacht?	Hiermee wordt beoogd de huidige vorm van publicatie voort te zetten.
75	Bijlage B - Programma van Eisen – Eis E.05	Kunt u toelichten wat in eis E.05 wordt bedoeld met "passende opties rond dataprotocol, vertrouwelijkheid en beveiliging"? Welke minimale functionaliteit verwacht u hierbij?	In het dataprotocol wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende gebruikersgroepen met verschillende rechten en toegang tot de datasets. Vertrouwelijke datasets komen alleen beschikbaar nadat een potentiële afnemer een aanvraagformulier voor vertrouwelijke data heeft ingevuld. In dit formulier verstrekt de aanvrager de benodigde gegevens. Opdrachtgever bepaalt op basis van vastgestelde criteria en gebruikersgroepen conform het dataprotocol of toegang wordt verleend. Er is een API voor openbare, niet-vertrouwelijke data en er zijn API's voor vertrouwelijke data.
76	Bijlage B - Programma van Eisen – Eis B.01	In eis B.01 (en eveneens in B.04) wordt gesproken over het registreren van gegevens "binnen en buiten plannen". Kunt u toelichten wat met "binnen en buiten plannen" wordt bedoeld? Heeft dit betrekking op objecten binnen respectievelijk buiten de plangeometrie, of wordt een andere betekenis bedoeld?	Het gaat inderdaad om verblijfsobjecten (BAG), panden (BAG) of bekendmakingen (LVBB) buiten de aangeleverde plangeometrie van de provincies.
77	Bijlage 3 - Prijsopgaveformulier	Kan Opdrachtgever toelichten welke werkzaamheden worden verwacht onder de post 'Projectmanagement' in het prijsopgaveformulier en hoe deze zich verhouden tot de implementatievergoeding (werkzaamheden voor de eenmalige Implementatie)?	Leverancier stelt een projectmanager aan die verantwoordelijk is voor tijdige levering en implementatie. De projectmanager is het vaste aanspreekpunt voor eventuele problemen en/of vragen, zowel tijdens als na de implementatie. Gezien het belang dat Opdrachtgever aan deze rol hecht, is hiervoor een afzonderlijke post opgenomen.
78	Bijlage 3 - Prijsopgaveformulier	Het prijsopgaveformulier bevat vaste hoeveelheden voor onder meer doorontwikkeling (2.000 uur), projectmanagement (480 uur) en functionele ondersteuning (400 uur). Kan Opdrachtgever bevestigen of deze hoeveelheden uitsluitend zijn opgenomen ten behoeve van de beoordeling van de inschrijvingen, of dat zij tevens de verwachte afname gedurende de contractperiode vertegenwoordigen? Indien het eerste het geval is, geldt voor deze posten dan geen afnameverplichting?	Het betreft een indicatie die uitsluitend is opgenomen ten behoeve van de beoordeling. Zoals benoemd in het beschrijvend document kunnen hieraan geen rechten worden ontleend.
79	Bijlage 3 - Prijsopgaveformulier	Ten behoeve van het bepalen van de prijs voor hosting, beheer en gebruiksrechten verzoekt Inschrijver om een indicatie van het verwachte aantal geautoriseerde (niet-publieke) gebruikers van de LMVW gedurende de contractperiode. Kan Opdrachtgever deze indicatie verstrekken?	Het beheer wordt uitgevoerd door de leverancier. De data wordt opgehaald uit andere systemen, waardoor geen directe mutaties plaatsvinden in de oplossing. Het betreft dus alleen raadplegers. De publieke data is beschikbaar via een openbare website. Voor de private data zijn op dit moment geen exacte gegevens beschikbaar. Naar verwachting gaat het om circa 50 tot 100 gebruikers per jaar.

80	Beschrijvend document – par. 3.2	Wij lezen in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document dat een ISO 9001:2015 certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem volstaat. In Bijlage B, eis H.10, wordt alleen een geldig ISO 9001 certificaat genoemd. Is het de bedoeling dat deze eis in lijn met paragraaf 3.2 moet worden gelezen?	Dat moet in lijn met paragraaf 3.2 worden gelezen.
81	Beschrijvend document – par. 2.3	In hoofdstuk 2 is het beoogde resultaat van de opdracht beschreven en in het Programma van Eisen zijn de functionele eisen opgenomen. Inschrijver gaat ervan uit dat deze documenten gezamenlijk de functionele scope van de implementatie bepalen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat nieuwe of gewijzigde wensen die gedurende de implementatiefase ontstaan en die niet voortvloeien uit de aanbestedingsstukken, niet tot de implementatiescope behoren maar via de afgesproken procedure voor doorontwikkeling of aanvullende werkzaamheden worden behandeld?	Gewijzigde of nieuwe wensen behoren tot doorontwikkeling.
82	Bijlage D Project Startarchitectuur	U geef in het programma van eisen aan dat jaarlijks een onafhankelijke kwetsbaarheidsscan uitgevoerd dient te worden op de productieomgeving. Is een basisscan of quickscan voldoende of stelt u nog aanvullende eisen ten aanzien van de kwetsbaarheidsscan? Kunt u dit inderdeel nader toelichten?	Naast de basisscan en de quickscan hanteert Opdrachtgever de richtlijnen uit de BIO2 en de Cyberbeveiligingswet (NIS2). Concreet betekent dit dat Opdrachtgever de volgende aanvullende eisen stelt: - Kwetsbaarheidsscans moeten geauthenticeerd, dus binnen de applicatie, worden uitgevoerd en worden herhaald bij elke major software-release. - Er dient minimaal jaarlijks en verplicht voorafgaand aan de initiële livegang een onafhankelijke handmatige penetratietest plaats te vinden. - Voor de opvolging van geconstateerde kwetsbaarheden gelden strikte hersteltijden binnen de SLA, bijvoorbeeld High/Critical binnen 30 dagen. - Opdrachtgever ontvangt graag periodiek geanonimiseerde assurance-rapportages of samenvattingen van deze tests ten behoeve van de interne rijksaudit.
83	Beschrijvend document	In het beschrijvende document staat in paragraaf 6.4 “Uw Contactpersoon is Fout!” Wie is de contactpersoon?	Bij het omzetten van het Word-bestand naar PDF is hier iets fout gegaan. De contactpersoon is Maxim de Vree, zoals ook vermeld op de voorpagina van het Beschrijvend document.
84	Programma van eisen H	U geef in het programma van eisen aan dat jaarlijks een onafhankelijke kwetsbaarheidsscan uitgevoerd dient te worden op de productieomgeving. Is een basisscan of quickscan voldoende of stelt u nog aanvullende eisen ten aanzien van de kwetsbaarheidsscan? Kunt u dit inderdeel nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 82.

85	Programma van eisen C	U geeft aan in het programma van eisen dat de technische oplossing aanvullende gegevens van het CBS over woningen en huishoudens dient te verwerken. Kun u dit nader toelichten? Moeten de CBS-gegevens gecombineerd en geanalyseerd worden of moeten deze nog aanvullend verwerkt worden in relatie tot de plangegevens, en zo ja op welke wijze ziet u dit?	Het CBS beschikt over gegevens in microdata per verblijfsobject of pand. Het is van belang dat Opdrachtnemer per door provincies aangeleverd plan een overzicht kan maken van de verblijfsobjecten en panden die bij dat plan horen. Gegevens over huishoudens zijn alleen relevant voor gerealiseerde plannen. Ook bij gerealiseerde plannen is een lijst met verblijfsobjecten en panden nodig. Het CBS kan op basis van die verblijfsobjecten Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorzien van de gegevens die Opdrachtgever op planniveau nodig heeft. In dat geval valt de analyse buiten de scope van deze opdracht. Een andere optie is dat Opdrachtnemer zelf in de microdata van het CBS zoekt om aanvullende statistieken op planniveau beschikbaar te stellen. In dat geval valt de analyse binnen de scope van de opdracht.
86	Bijlage 2	Dienen de onderdelen in Bijlage 2 (Plan van Aanpak en Doorontwikkeling) als één document te worden ge-upload of als twee documenten? Dit in relatie tot het maximaal aantal opgegeven pagina's. En is het maximaal aantal pagina's inclusief of exclusief de titelpagina en de door u reeds opgenomen inleidende teksten betreffende de doelomschrijvingen?	De onderdelen in Bijlage 2 dienen als één document te worden geüpload. Het maximale aantal pagina's is exclusief de titelpagina en de reeds opgenomen inleidende teksten.
87	Programma van eisen B	In het programma van eisen is sprake bij onderdeel B (Ontvangen en verwerken BAG, BRK, DSO/LVBB) van "behaalde mijlpalen". Wat wordt hiermee bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 25.
88	Programma van eisen A	Heeft de opdrachtgever een format verwerkingsovereenkomst ten behoeve van de gegevensuitwisseling tussen de inschrijver en de provincies? Of kan de inschrijver haar eigen format verwerkingsovereenkomst hanteren?	Opdrachtgever beschikt over een format voor de verwerkingsovereenkomst.
89	Programma van eisen A	Om hoeveel MB data gaat het betreffende het huidige LMVW-bestand en hoe ziet dit bestand er uit (aantal datarecords, welke datavelden, format)?	Het gaat om ongeveer 5 MB aan planinformatie en ongeveer 2,5 MB aan polygonen. De dataset bevat circa 14.000 plannen.
90	Beschrijvend document	Hoeveel personen dienen toegang te krijgen tot het niet-openbare deel van de technische oplossing?	Zie het antwoord op vraag 79.
91	Beschrijvend document	In het beschrijvende document staat in paragraaf 7.4 een verwijzing naar paragraaf 7.6. Moet dit niet verwijzen naar paragraaf 7.5? Of ontbreekt er informatie in paragraaf 7.6?	Dit had inderdaad moeten verwijzen naar paragraaf 7.5 en niet naar paragraaf 7.6.
92	Beschrijvend document	U vraagt een demo op basis van een aangeleverde dataset en levert twee weken van tevoren de dataset aan. Ons inziens is deze periode krap om op basis van een aangeleverde dataset deze te integreren in een werkende technische oplossing. Is het voor u mogelijk om de dataset 3 weken van te voren aan te leveren? Of is een demo van een vergelijkbare en in de praktijk reeds bewezen technische oplossing over (provinciale) woningbouwplandata ook voldoende? Kunt u anders al de datastructuur (zonder gegevens) aanleveren van de dataset?	Opdrachtgever is niet bereid de dataset eerder dan twee weken voorafgaand aan de demo beschikbaar te stellen. Een ruimere termijn past niet binnen de planning van de aanbestedingsprocedure. Tevens dient de demo plaats te vinden op basis van de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde dataset. Opdrachtgever verstrekt vooraf geen afzonderlijke datastructuur zonder gegevens.

93	Beschrijvend document	U vraagt dat de inschrijving rechtsgeldig ondertekend dient te worden door daartoe bevoegde personen. Dienen alle ingediende documenten ondertekend te worden (bijvoorbeeld ook de prijsopgave), en zo ja hoe? Of is de ondertekening van het UEA voldoende?	De ondertekening van het UEA is voldoende.
94	Beschrijvend document	Kunt u een toelichting geven op de ISV (Internationale sociale voorwaarden) en de concretisering daarvan in het kader van de huidige tender? Wat verwacht u concreet van de inschrijver?	Van inschrijvers wordt verwacht dat zij zich houden aan de Internationale Sociale Voorwaarden. Zie voor nadere informatie over de ISV het Beschrijvend document.
95	Beschrijvend document	In het beschrijvende document wordt meerdere keren "rapportage" genoemd. Wat wordt hiermee bedoeld? Kunt u dit concretiseren?	Met 'rapportage' bedoelt Opdrachtgever de mogelijkheid om op basis van de beschikbare gegevens periodiek, op verschillende schaalniveaus en/of op verzoek overzichten en analyses te genereren ten behoeve van monitoring, beleidsvorming en verantwoording. Het kan daarbij onder meer gaan om standaardrapportages en ad-hocrapportages, bijvoorbeeld over de voortgang van de woningbouwopgave, datakwaliteit, plancapaciteit en andere relevante indicatoren. De exacte vormgeving, inhoud en frequentie van de rapportages maken onderdeel uit van de nadere uitwerking tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Inschrijvers zijn vrij hiervoor een passende oplossing aan te bieden, mits wordt voldaan aan het Programma van Eisen. Het halfjaarlijkse rapport dat aan de Tweede Kamer wordt verstuurd, valt buiten de scope van de opdracht.

96	Digitale soevereiniteit	Kunt u aangeven hoe u aankijkt tegen de rol van hyperscalers zoals Azure ten opzichte van Europese alternatieven bij de hosting van de LMVW? Heeft u hierin een voorkeur of stelt u eisen op het gebied van digitale soevereiniteit, of laat u de keuze van het hostingplatform vrij aan de Inschrijver?	Opdrachtgever laat de keuze voor het hostingplatform in principe vrij aan de Inschrijver. De oplossing moet wel strikt voldoen aan het Rijksstrategie Cloudbeleid en de wetgeving rondom digitale soevereiniteit. Indien wordt gekozen voor een Amerikaanse hyperscaler, zoals Azure, gelden de volgende harde eisen: - EU Data Boundary: opslag en verwerking van alle data, inclusief metadata en support, vindt gegarandeerd binnen de EU plaats. - Encryptie en sleutelbeheer: volledige versleuteling waarbij de cloudprovider technisch nooit zelfstandig de data kan ontsleutelen, bijvoorbeeld via Bring Your Own Key of Hold Your Own Key. - Geen data-impact door de CLOUD Act: juridische en technische waarborgen tegen toegang door overheden van derde landen. De bewijslast ligt bij de Inschrijver. In de inschrijving moet via een risicoanalyse worden aangetoond hoe de platformkeuze, ongeacht of dit Azure of een Europees alternatief betreft, volledig compliant is met deze Rijkskaders.
97	ARBIT2022 art 26	De aansprakelijkheid in art. 26 is niet beperkt in duur. Kunt u de aansprakelijkheid in duur beperken tot 5 jaar na afronding van de werkzaamheden van de opdrachtnemer?	Opdrachtgever is bereid de duur van de aansprakelijkheid te beperken tot 5 jaar na afronding van de werkzaamheden van Opdrachtnemer. Dit is verwerkt in versie 1.1 van de Concept Overeenkomst.
98	ARBIT2011 art. 26	Indien u de DNR2011 niet accepteerd, wilt u dan het aantal gebeurtenis in art. 26.2 beperken tot 2 gebeurtenissen per contractjaar.	Daar is Opdrachtgever niet toe bereid.
99	DNR 2011	De voorwaarden van ARBIT2011 zijn niet toegesneden op ingenieursdiensten. Bent u bereid om inplaats van de ARBIT2022 voorwaarden de DNR2011 te hanteren?	Daar is Opdrachtgever niet toe bereid.
100	Datakwaliteit	Kunt u aangeven of in de aanbestedingsstukken normatieve kaders worden voorgeschreven voor de inrichting van gegevensbeheer en het meten van datakwaliteit, of dat de Inschrijver hierin vrij is een eigen werkwijze voor te stellen binnen de gestelde eisen?	De Aanbestedende dienst schrijft geen specifiek normatief kader voor voor de inrichting van gegevensbeheer of het meten van datakwaliteit. De Inschrijver is vrij om hiervoor een eigen methodiek, werkwijze of framework toe te passen, mits deze aantoonbaar voldoet aan de eisen en doelstellingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder het Programma van Eisen.
101	Beschrijvend document – par. 6.5	In paragraaf 6.4 staat: "Uw Contactpersoon is Fout! Verwijzingsbron niet gevonden., Inkoopadviseur RIS". Kunt u de juiste contactpersoon vermelden?	Bij het omzetten van het Word-bestand naar de PDF is hier iets fout gegaan. De contactpersoon is Maxim de Vree, zoals ook benoemd is op de voorpagina van het Beschrijvend document.

102	Beschrijvend document, paragraaf 3.2, ISO 9001:2015 en ISO 27001.	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of een inschrijver die op het moment van inschrijving nog niet beschikt over een geldig ISO 9001:2015- en/of ISO 27001-certificaat, maar aantoonbaar reeds een concreet certificeringstraject doorloopt, zich kan beroepen op de route “aantoonbaar gelijkwaardig”? Kan daarbij een combinatie van bijvoorbeeld een opdrachtbevestiging of overeenkomst met een geaccrediteerde certificerende instelling, een vastgesteld certificeringsplan, uitgevoerde nulmeting of interne audit, auditplanning, aantoonbare implementatiemaatregelen en een tijdgebonden intentieverklaring als onderdeel van het gelijkwaardige en overtuigende bewijs worden meegenomen? Indien dit niet mogelijk is, kan de aanbestedende dienst dan bevestigen dat een lopend certificeringstraject of een intentieverklaring op zichzelf niet kan gelden als aantoonbaar gelijkwaardig systeem?	Nee, dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen (op alle drie door u gestelde vragen).
103	Beschrijvend document, paragraaf 3.2, “ISO 9001:2015”	Kunt u bevestigen welke documenten en bewijsmiddelen de aanbestedende dienst in de verificatiefase ten minste verwacht van een inschrijver die zich beroept op een kwaliteitszorgsysteem dat aantoonbaar gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015? Kan de aanbestedende dienst daarbij aangeven in hoeverre een kwaliteitshandboek, procesbeschrijvingen, registraties van klantfeedback, verbetermaatregelen, interne audits, managementreviews en een onafhankelijk auditrapport als passend bewijs worden beschouwd?	Het is aan de Inschrijver om aan te tonen dat het kwaliteitssysteem voldoet aan de ISO-normering. De genoemde voorbeelden in uw vraag kunnen als passend bewijs worden beschouwd.
104	Beschrijvend document, paragraaf 3.2, “ISO 27001”	Bij de omschrijving van een aantoonbaar gelijkwaardig managementsysteem wordt onder meer vereist: “een jaarlijkse onafhankelijke, deskundige audit op bestaan en werking”. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat vóór de uiterste inschrijvingsdatum reeds aantoonbaar jaarlijks een onafhankelijke audit is uitgevoerd, of dat een vóór de inschrijvingsdatum uitgevoerde onafhankelijke audit, in combinatie met een formeel vastgesteld jaarlijks auditprogramma, als bewijs kan volstaan? Kan de aanbestedende dienst tevens aangeven aan welke eisen de onafhankelijkheid en deskundigheid van de auditor moeten voldoen?	Er dient vóór de uiterste inschrijvingsdatum reeds aantoonbaar een jaarlijkse onafhankelijke audit te zijn uitgevoerd. De auditor moet voldoen aan de volgende eisen: de auditor moet beschikken over ISO/IEC 17021-1, onafhankelijk werken en deskundige auditors in huis hebben.
105	Beschrijvend document, paragraaf 3.2, “ISO 27001”	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke documenten zij verwacht ter onderbouwing van een managementsysteem dat aantoonbaar gelijkwaardig is aan ISO 27001? Kan een samenhangend dossier met onder meer een afbakening van de ISMS-scope, risicoanalyse, Statement of Applicability, informatiebeveiligingsbeleid, toegewezen rollen en verantwoordelijkheden, uitgevoerde managementreview, auditrapport, registratie van beveiligingsincidenten, bewijs van toegangsbeheer, back-up- en restoretests, patchmanagement en logging als passend bewijs dienen, mits dit dossier ziet op het toepassingsgebied van deze aanbesteding?	Het is aan de Inschrijver om aan te tonen dat het managementsysteem voldoet aan de ISO-normering. In het Beschrijvend document staan hiervoor de minimale set maatregelen benoemd.

106	Beschrijvend document, paragrafen 3.2 en 7.5	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de eisen inzake ISO 9001 en ISO 27001, dan wel aantoonbare gelijkwaardigheid, worden toegepast bij inschrijving met onderaannemers? In het bijzonder: dient een onderaannemer die geen kwaliteitsborging bij de uitvoering voor zijn rekening neemt, zelfstandig aan de ISO 9001-eis of aantoonbare gelijkwaardigheid te voldoen; dient een onderaannemer die inhoudelijke dienstverlening verricht en toegang heeft tot gegevens of systemen, zelfstandig aan de ISO 27001-eis of aantoonbare gelijkwaardigheid te voldoen; en kan de inschrijver voor de kwaliteitsborging en informatiebeveiliging gebruikmaken van een aantoonbaar gelijkwaardig systeem, in plaats van een certificaat?	Zoals benoemd in het Beschrijvend document: In geval van Onderaanneming dient de partij die de kwaliteitsborging bij de uitvoering van de opdracht voor haar rekening neemt over een certificaat met betrekking tot kwaliteitsborging te beschikken.
107	Beschrijvend document, paragrafen 3.2 en 8.3	In paragraaf 8.3 staat dat de opdrachtgever gedurende de uitvoering onder meer een TPM-verklaring, auditrapport, verklaring van een onafhankelijke deskundige of een gelijkwaardig verantwoordingsdocument kan verlangen als bewijs van BIO2-conformiteit. Kan de aanbestedende dienst bevestigen in hoeverre een dergelijk onafhankelijk auditrapport, een TPM-verklaring of verklaring van een onafhankelijke deskundige ook kan dienen als onderdeel van het "andere gelijkwaardige en overtuigende bewijs" voor de ISO 27001-equivalentie uit paragraaf 3.2?	Een TPM-verklaring, auditrapport of verklaring van een onafhankelijke deskundige kan onderdeel vormen van het gelijkwaardige bewijs. Of de overgelegde documentatie daadwerkelijk als gelijkwaardig en overtuigend bewijs wordt aangemerkt, wordt beoordeeld op basis van de inhoud en de mate waarin daarmee wordt aangetoond dat aan een met ISO 27001 gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging wordt voldaan.

